

To: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minbzk.nl; (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Mon 5/18/2020 10:06:52 AM
Subject: RE: Afsluiting versie 3.1
Received: Mon 5/18/2020 10:06:52 AM

Eens. In de toelichting bij bepaling over temperatuurmeting staat ook dat advies wordt gevraagd aan RIVM. Het hoort iig niet thuis in een artikel zelf.

Van: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e) @minjenv.nl>
Verzonden: maandag 18 mei 2020 11:39
Aan: (10)(2e), (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e), (10)(2e) @minbzk.nl; (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e) @minvws.nl
Onderwerp: RE: Afsluiting versie 3.1

Eens.
(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 18 mei 2020 11:31
Aan: (10)(2e), (10)(2e) @minbzk.nl; (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e) @minvws.nl
Onderwerp: RE: Afsluiting versie 3.1

Beste collega's

We hebben het er zo wel even over, maar het RIVM is een dienstonderdeel van VWS. Nog afgezien van het feit dat het ongebruikelijk is geworden om advies- en hoorplichten wettelijk te regelen, is het merkwaardig om te bepalen dat een minister een eigen dienstonderdeel moet horen voor-ie een min. regeling voorstelt. Het RIVM heeft weliswaar een eigen Wet op het RIVM om de onafhankelijkheid te waarborgen, maar is 'gewoon' een departementsonderdeel.

Daarom zouden wij dit in de toelichting willen opnemen, want materieel is dit natuurlijk prima. Je zu zelfs in d etoelichting kunnen opschrijven dat het advies van het RIVM als bijlage bij het mr-stuk of de regeling moet worden gevoegd.

Vr gr, (10)(2e), (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e) @minbzk.nl
Verzonden: maandag 18 mei 2020 10:51
Aan: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e) @minvws.nl
Onderwerp: RE: Afsluiting versie 3.1

Beste schrijfteamleden,

Bij deze vast 2 voorstellen vanuit BZK bij wettekst.

I. Vaststellen veilige afstand

De voorkeur van BZK is om de veilige afstand vast te stellen bij ministeriële regeling maar met de clausering dat dit gebeurt aan de hand van de medische inzichten / advies van het RIVM. (10)(2e) wil je die optie doorvoeren i.p.v. de optie (10)(2e) bij amvb. Is een bespreekpunt straks.

58d lid 2: De veilige afstand wordt vastgesteld bij ministeriële regeling, na het RIVM te hebben gehoord.
[verzending na vaststelling aan S-G zit al in artikel 58c]

Toelichting:

In de richtlijnen van het RIVM en daarop gebaseerde aanwijzing van de minister van VWS en noodverordeningen is thans de veilige afstand gesteld op anderhalve meter. Evenwel valt niet uit te sluiten dat een zeer gunstig of juist zeer ongunstig verloop van de verspreiding van het virus reden vormt om een andere veilige afstand vast te stellen (of op nihil te stellen). Een dergelijke wijziging moet snel tot stand kunnen komen en daarom wordt de veilige

afstand bij ministeriële regeling vastgesteld. Medische wetenschappelijke inzichten over het besmettingsrisico zijn hierin maatgevend. De ministeriële regeling wordt daarom vastgesteld na advies van het RIVM. Indien het praktisch onmogelijk is om deze veilige afstand in acht te nemen bij bepaalde werkzaamheden of andere gevallen, dan krijgt de afwijking vorm via de vrijstelling, waarbij nodige voorschriften kunnen worden gesteld om het besmettingsrisico dat bij afwijking van de veilige afstand ontstaat te kunnen verkleinen. Te denken valt aan een vrijstelling voor het openbaar vervoer, met het stellen van een kleinere afstand en de verplichting voor reizigers om een mondkapje te dragen.

II. Definities van kerkgebouwen/zorgplichten daarvoor

In art. 58a deze plaatsen integraal scharen onder besloten plaatsen:

besloten plaats: een andere dan openbare of publieke plaats en daarbij behorend erf, met inbegrip van gebouwen en plaatsen als bedoeld in artikel 6, tweede lid, van de Grondwet;

publieke plaats: een voor het publiek openstaand gebouw als bedoeld in artikel 174, eerste lid, van de Gemeentewet en daarbij behorend erf, of een voor het publiek openstaand lokaal, voertuig of vaartuig, met uitzondering van gebouwen en plaatsen als bedoeld in artikel 6, tweede lid, van de Grondwet;

In art. 58e belijding in gemeenschap van godsdienst en levensovertuiging uitsluiten en Wom in een andere sub:

b. personen die in gemeenschap met anderen godsdienst of levensovertuiging belijden in de zin van artikel 6, eerste lid, van de Grondwet;

c. een vergadering of betoging in de zin van de Wet openbare manifestaties;

[In de toelichting staat al de samenhang met de Wom: op b-gevallen religieuze samenkomsten op openbare plaatsen en c-gevallen blijft de Wom gelden, de samenkomsten kunnen langs die weg alsnog verboden worden vanwege gezondheid]

Vervolgens geldt dat voor de besloten plaatsen (incl kerkgebouwen) de zorgplicht voor besloten plaatsen (58k) > hier is geen vaste toezichthouder om aanwijzingen te geven, hiervoor is dan art. 58m, sluiting bij excessen.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: maandag 18 mei 2020 10:02

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: Afsluiting versie 3.1

Beste collega's van de schrijfgroep,

Ik haalde de gecc'den weg, omdat ik dit werk in uitvoering vind en ik wil dat niet per se delen met mensen buiten onze schrijfgroep.

Voor het archief, ik sluit versie 3.1 hiermee af, die hangt aan deze e-mail.

Dit is de wettekst met bijlagen die ik gisteravond stuurde, waarbij ik de oude toelichting in dat wettekstbestand verving door (10)(2e) toelichting van gisteravond.

Ik werk nu verder in een versie 3.2 van de wettekst, die voortbouwt op 3.1 wettekst, Van de toelichting blijf ik steeds af.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: zondag 17 mei 2020 22:39

Aan: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Werkversie wettekst (stand van zaken zondagavond)

Beste mede-schrijvers,

Idem, naar de stand van heden. Mijn beleidscollega (10)(2e) (10)(2e) heeft een tekst aangeleverd voor de financiële paragraaf (ook daar wordt nog naar gekeken), ik heb een vorige versie naar (10)(2e) gestuurd ten behoeve van zijn grondrechtenparagraaf en zelf heb ik – mede puttend uit een paar stukken die de Landsadvocaat heeft opgesteld o.a. voor het kort geding van a.s. woensdag van de sportscholen, waarin hij alle maatregelen netjes op een rijtje had gezet (dat stuk kan nog uit deze toelichting of in elk geval sterk ingekort, maar dan hebben we het vast maar) – het algemeen deel proberen te completeren en al jullie mails (als het goed is) in de artikelsgewijze toelichting verwerkt.

Let nog even op: de tekst van de mvt is gewijzigd, de wettekst die ervoor zit is een oude, die moet nog vervangen worden door de laatste tekst van (10)(2e) waar de toelichting als het goed is redelijk bij past ☺ !

Morgenochtend lezen we het geheel nog eens door en 12.30 uur spreken we elkaar weer!

Vr gr,

(10)(2e) (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: zondag 17 mei 2020 20:22

Aan: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: Werkversie wettekst (stand van zaken zondagavond)

[Idem, werk in uitvoering](#) ☺

(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR

Verzonden: zaterdag 16 mei 2020 18:57

Aan: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Werkversie + werkafspraken weekend schrijfteam

Dag allen,

Ter info, ik vandaag heerlijk geknutseld. Dat was nog vooral n.a.v. opmerkingen van (10)(2e) in de tekst. Ik ben bij de zorgplichten beland en vond zelfs daar een uitweg waarover ik best tevreden ben.

Morgen meer, volgens mij doorkruist dat het werk niet.

Ik sluit bij waar ik ben, gewoon midden in een artikel. Ik stuur het jullie omdat het geen geheim is en misschien wil je al ergens naar kijken. Anderzijds, ga me liever niet allemaal wijzigingen sturen en zeker niet werken in de wettekst, want dan begin ik weer opnieuw. En het is allemaal werk in uitvoering. Als ik morgen een advies of wens ernaast houd, kan het maar zo weer anders worden. Dus ter info voor de nieuwsgierigen.

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>

Verzonden: vrijdag 15 mei 2020 23:51

Aan: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>

Onderwerp: Werkversie + werkafspraken weekend schrijfteam

Beste allemaal,

Bijgaand stuur ik jullie de laatste versie toe, bovenaan heb ik aangegeven wat hierin verwerkt is. Ik heb wijzigingen (10)(2e) van hieronder overgezet.

Wij maakten vanmiddag de volgende werkafspraken:

- **Beheer wetsvoorstel:** (10)(2e)
- **Algemeen deel toelichting:** (10)(2e) gaat van de losse stukken toelichting een algemeen deel maken. Een groot deel van het algemeen deel is ook visie op grondrechten. Vanuit CZW zal (10)(2e) op die tekst een slag op maken, ik heb in de zijlijn aangeven om welke delen het gaat. Het lijkt me pragmatisch als jullie onderling indien nodig direct contact hebben en afspraken maken om dubbel werk te voorkomen. Ik CC daarom (10)(2e) bij deze mail.
- **Toezicht en handhaving:** (10)(2e) doet aanzet.
- **Aspecten gemeenten/gemeentelijke verordeningen:** (10)(2e)
- **Financiële paragraaf:** (10)(2e) Voor zover het gaat om de gemeenten (ook verhouding met financiering regulier uit Wpg/gemeentefonds), hier kun je (10)(2e) betrekken (10)(2e) @minbzk.nl.
- **Verwerking beleidsinput J&V:** dat doet (10)(2e) zaterdag(ochtend) met tracked changes. Ik sprak af met (10)(2e) dat alleen de beleidsinput waar iets mee moet gebeuren naar het schrijftteam gaat. We overleggen zaterdag onderling over evt. verschillen in opvatting J&V/BZK en beslissing over de VRS.
- **Verwerking input departementen:** (10)(2e) doet dat zaterdag(ochtend) in een apart document dat daarna naar (10)(2e) gaat.

We hebben geen deadline afgesproken, maar laten we maandag om 12.00 uur de balans opmaken wat er af is en wat er binnen is gekomen uit de departementen. Komt dat tijdstip uit? Of willen jullie dat al eerder op maandag doen? 9.00 uur bv.

Ten slotte nog aandachtspunt BES: onze liaison op Bonaire heeft al gevraagd naar het voorstel. Ik wil graag even met jullie bekijken via welk departement (VWS/J&V/BZK) de BES wordt ge(pre-)consulteerd. Het is mij om het even, als ze maar niet vergeten worden.

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 15 mei 2020 15:07
Aan: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: Eenduidige terminologie bestrijding, verspreiding, epidemie, ziekte en virus

Beste schrijvers,

Gebruikmakend van de relatieve windstilte (10)(2e) spreekt over het oog van de storm) hierbij een voorstel voor eenduidige terminologie in onze nieuwe wet.

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid
 Directie Wetgeving en Juridische Zaken | Sector Staats- en bestuursrecht
 tel. 06 (10)(2e)
 e-mail: (10)(2e)@minjenv.nl

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for

damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security